Пояснювальна записка

за підсумками одночасної інвентаризації об’єктів ПЛНБ (плюсових дерев, плюсових насаджень, постійних лісонасінних ділянок, лісонасінних плантацій, лісових генетичних резерватів) по Полтавському ОУЛМГ в 2020 році.

 З метою покращення ефективності лісового насінництва і відповідного використання об’єктів постійної лісонасіннєвої бази проведено одночасну інвентаризацію плюсових дерев, плюсових насаджень, постійних лісонасінних ділянок, лісонасінних плантацій, лісових генетичних резерватів у лісфонді державних підприємств Полтавського ОУЛМГ. У результаті роботи виконано аналіз площ та кількості об’єктів ПЛНБ і заготівлі з них насіння, оцінку відповідності нормативним документам облікованих та планування за потребою атестації і створення нових об’єктів постійної лісонасіннєвої бази.

Розділ 1. Постійні лісонасінні ділянки

 **1.1 Аналіз площ та кількості ПЛНД і заготівлі з них насіння**

Аналіз площ та кількості **ПЛНД** що вступили в період плодоношення з розподілом за видами та віком наведено в таблиці 1.1.

Таблиця 1.1

***Підсумкова таблиця інвентаризації ПЛНД у 2020 році та аналізу заготівлі лісового насіння з них за період з 2016 по 2020 роки по Полтавському ОУЛМГ***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Порода | Площа, га | Кількість, шт | Середній вік, роки | % заготівлі насіння за масою від загальнго збору по породі | % потреби догляду за кількістю від загальної кількості  | % доцільності збереження за кількістю від загальної кількості  |
| Сосна звичайна | 26,0 | 2 | 14 | 1% | 100 \ 100% | 100 \ 100% |
| Дуб звичайний | 312,6 | 38 | 117,6 | 18,4% | 26,3\ 28,6% |  97,3 \ 97% |
| Дуб північний | 6,1 | 1 | 87 | 8% | - | 100 \ 100% |
| Ліщина звичайна | 12,7 | 6 | 34 | - | - | 100 \ 100% |
| Горіх ведмежий | 15,7 | 2 | 54 | - | - | 100 \ 100% |
| Вільха чорна | 3,6 | 1 | 69 | - | - | 100 \ 100% |
| Липа серцелиста | 4,3 | 1 | 98 | - | - | 100 \ 100% |
| **Разом** | **381,0** | **51** | **-** | **11%** | **23,5\30,3%** | **98 \ 97,5%** |

Дані приведені у таблиці показують недостатню продуктивність виробничого процесу зі збору насіння з ПЛНД сосни звичайної (1%) та дуба північного (8%), повну відсутність заготівлі насіння з ПЛНД ліщини звичайної, горіха ведмежого, вільхи чорної та липи серцелистої. Найбільш ефективно використовуються постійні лісонасіннєві ділянки дуба звичайного ( 18,4%).

 1.2. Аналіз **ПЛНД, які рекомендовано для виключення з ПЛНБ.**

1.2.1 Аналіз постійної лісонасіннєвої ділянки дуба звичайного, пошкодженої біотичними та абіотичними чинниками, що не відповідає окремим вимогам ТУ «Ділянки постійні лісонасінні основних лісотвірних порід», Харків, 2017.

 1) ДП «Полтавське ЛГ», Іскрівське л-во, паспорт № 5, кв. 85, вид. 2, площа 9,5 га, вік 130 років, атестована у 2008 році. На ділянці присутній бурелом дерев дуба звичайного, наявний осередок стовбурових гнилей. Значна частина дерев суховершинна, крони більшості дерев прозірчаті з ознаками відмирання скелетних гілок. Відстань між наявними насінними деревами знизилась до 14 – 19м. Селекційна структура і санітарний стан за даними ПП приведені у таблиці 1. 2

Таблиця 1. 2

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура дерев дуба  |  Всього,% |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 0 | 76 | 24 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 0 | 29 | 26 | 20 | 25 | 0 | 100 |

Ділянка не відповідає вимогам ТУ за селекційною структурою (дерева 1 та 2 селекційної категорії на пробній площі відсутні) та санітарним станом (індекс стану 3,41). Відтак, показники свідчать, що деревостан втратив біотичну стійкість і опірність до дії природних чинників. Насадження потребує обстеження постійно діючою атестаційною комісією. За висновком комісії буде прийнято кінцеве рішення щодо списання та зняття з обліку цього об’єкту ПЛНБ та проведення відповідної заміни на нову ділянку.

1.2.1 Аналіз **ПЛНД дуба звичайного у яких доцільне**

**проведення заходів догляду**.

1) ДП «Гадяцьке ЛГ», Лютенське л-во, паспорт № 3, кв. 3, вид. 6, площа 7,0 га, вік 130 років, атестована у 1974 році. На ділянці наявні сухостійні та повалені дерева як дуба звичайного так і супутніх порід, є дерева вражені стовбуровими гнилями та раковими захворюваннями. З метою оздоровлення деревостану, підвищення його стійкості до негативних чинників та стимулювання плодоношення, у насадженні доцільне проведення санітарно-оздоровчих заходів – санітарної вибіркової рубки з видаленням мінусових дерев (хворих, всохлих, кривостовбурних, відсталих в рості). Селекційна структура і санітарний стан за даними ПП приведені у таблиці 1.3.

Таблиця 1.3

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура дерев дуба  |  Всього,% |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 18 | 49 | 33 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба  |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 3 | 23 | 37 | 31 | 4 | 2 | 100 |

 За вище наведеними даними з пробної площі, ділянка відповідає вимогам ТУ за селекційною структурою (дерева 1 та 2 селекційної категорії 18%), але при цьому на пробі наявна значна кількість мінусових дерев – 33%, які потребують видалення. За санітарним станом (індекс стану становить 3,16) нормативний показник (3,0) перевищується на 0,16. Отже, загалом показники селекційної структури та санітарного стану свідчать про погіршення стану ПЛНД, але ці зміни не носіть критичного характеру. Відтак, видалення мінусових дерев у насадженні сприятиме покращення як санітарного стану так і селекційної структури.

2) ДП «Гадяцьке ЛГ», Вельбівське л-во, паспорт № 2, кв. 35, вид. 7, площа 6,2 га, вік 138 років, атестована у 1974 році. Ділянка характеризується наявністю значної кількості кривостовбурних та відсталих у рості дерев головної породи. У насадженні також присутня незначна кількість сухостійних та буреломних дерева, як дуба звичайного так і супутніх порід. З метою оздоровлення деревостану, підвищення його стійкості до негативних чинників та стимулювання плодоношення, у насадженні доцільне проведення санітарно-оздоровчих заходів – санітарної вибіркової рубки з видаленням наявних мінусових дерев. Селекційна структура і санітарний стан за даними ПП приведені у таблиці 1.4.

Таблиця 1. 4

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура дерев дуба  |  Всього,% |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 15 | 46 | 39 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба  |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 9 | 54 | 26 | 9 | 0 | 2 | 100 |

За даними з пробної площі, ділянка відповідає вимогам ТУ за селекційною структурою (дерева 1 та 2 селекційної категорії 15%), але при цьому на пробі наявна значна кількість мінусових дерев – 39%, які потребують видалення. За санітарним станом (індекс стану 2,43) показник у межах нормативного. Отже, за селекційною структурою та санітарним станом ПЛНД в цілому відповідає вимогам ТУ, але за умови видалення кривих та відсталих у рості дерев селекційна структура деревостану значно покращиться.

3) ДП «Гадяцьке ЛГ», Зіньківське л-во, паспорт № 1, кв. 26, вид. 9, площа 22 га, вік 133 років, атестована у 1974 році. На ділянці наявні сухостійні дерева як дуба звичайного так і супутніх порід, є дерева вражені стовбуровими шкідниками та фітопаталогічними захворюваннями. З метою підвищення стійкості деревостану до негативних чинників та стимулювання плодоношення, у насадженні доцільне проведення вирубування нежиттєздатних дерев (хворих, всохлих, кривостовбурних, відсталих в рості). Селекційна структура і санітарний стан за даними ПП приведені у таблиці 1.5. За наведеними даними з пробної площі, ділянка не відповідає вимогам ТУ як за селекційною структурою (дерева 1 та 2 селекційної категорії 5%), так і за санітарним станом (індекс стану становить 3,4) нормативний показник перевищується на 0,4.

Таблиця 1.5

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура дерев дуба  |  Всього,% |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 5 | 56 | 39 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба  |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 0 | 5 | 53 | 39 | 3 | 0 | 100 |

Отже, загалом показники селекційної структури та санітарного стану свідчать про зниження захисних функцій насадження, але, у разі своєчасного проведення заходів з оздоровлення деревостану шляхом видалення мінусових дерев, його опірність несприятливим факторам може значно підвищитись, а термін експлуатації ПЛНД подовжитись.

4) ДП «Миргородське ЛГ», Комишнянське л-во, паспорт № 14, кв. 96, вид. 6, площа 9,1 га, вік 94 роки, атестована у 2016 році. Ділянка характеризується наявністю значної кількості кривостовбурних та відсталих у рості дерев головної породи. У насадженні присутня незначна кількість сухостійних дерева, як дуба звичайного так і граба звичайного. З метою оздоровлення деревостану, підвищення його стійкості до негативних чинників та стимулювання плодоношення, у насадженні доцільне видалення наявних мінусових дерев. Селекційна структура і санітарний стан за даними ПП приведені у таблиці 1.6.

Таблиця 1.6

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура дерев дуба  |  Всього,% |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 24 | 41 | 34 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба  |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 54 | 21 | 10 | 13 | 2 | 0 | 100 |

 За даними з пробної площі, ділянка відповідає вимогам ТУ за селекційною структурою (дерева 1 та 2 селекційної категорії 24%), але на пробі також наявна значна кількість мінусових дерев – 34%, які потребують видалення. За санітарним станом (індекс стану 1,87) показник у межах нормативного. Отже, за селекційною структурою та санітарним станом ПЛНД в цілому відповідає вимогам ТУ, але за умови видалення кривих та відсталих у рості дерев селекційна структура деревостану значно покращиться.

5) ДП «Миргородське ЛГ», Комишнянське л-во, паспорт № 15, кв. 103, вид. 2, площа 11,8 га, вік 95 років, атестована у 2016 році. Ділянка характеризується наявністю значної кількості кривостовбурних та відсталих у рості дерев головної породи. У насадженні присутня незначна кількість сухостійних дерев, як дуба звичайного так і граба звичайного. З метою оздоровлення деревостану, підвищення його стійкості до негативних чинників та стимулювання плодоношення, у насадженні доцільне видалення мінусових дерев. Селекційна структура і санітарний стан за даними ПП приведені у таблиці 1.7.

Таблиця 1.7

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура дерев дуба  |  Всього,% |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 15 | 43 | 42 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба  |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 73 | 16 | 9 | 0 | 2 | 0 | 100 |

 За даними з пробної площі, ділянка відповідає вимогам ТУ за селекційною структурою (дерева 1 та 2 селекційної категорії 15%), але на ПП наявна значна кількість мінусових дерев – 42%, які потребують видалення. За санітарним станом (індекс стану 1,34) показник у межах нормативного. Відтак, за санітарним станом ПЛНД відповідає ТУ. Для покращення селекційної структури насадження, у ньому буде доцільне проведення селекційного зрідження із рівномірним видаленням з площі кривостовбурних, звилкуватих, фаутних та інших мінусових дерев.

6) ДП «Миргородське ЛГ», Комишнянське л-во, паспорт № 16, кв. 110, вид. 6, площа 2,3 га, вік 77 років, атестована у 2016 році. Ділянка характеризується наявністю значної кількості кривих, звилкуватих та відсталих у рості дерев головної породи. Повнота у насадження нерівномірна, наявні вікна порослі густим підліском. Деревостан потребує проведення відповідних лісогосподарських або санітарно-оздоровчих заходів. З метою оздоровлення деревостану, підвищення його стійкості до негативних чинників та стимулювання плодоношення, у насадженні доцільне видалення мінусових дерев та вибіркове очищення ділянки від підліску. Селекційна структура і санітарний стан за даними ПП приведені у таблиці 1.8.

Таблиця 1.8

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура дерев дуба  |  Всього,% |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 22 | 45 | 33 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба  |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 81 | 8 | 5 | 6 | 0 | 0 | 100 |

 За даними з пробної площі, ділянка відповідає вимогам ТУ за селекційною структурою (дерева 1 та 2 селекційної категорії 22%), але на пробі також наявна значна кількість мінусових дерев – 33%, які потребують видалення. За санітарним станом (індекс стану 1,37) показник у межах нормативного. Відтак, за санітарним станом ПЛНД відповідає ТУ. Для покращення селекційної структури у насадженні доцільне проведення лісогосподарських заходів із видаленням з площі всіх дерев 4 селекційної категорії.

7) ДП «Миргородське ЛГ», Комишнянське л-во, паспорт № 19, кв. 119, вид. 1, площа 11,7 га, вік 59 років, атестована у 2016 році. Ділянка характеризується наявністю значної відсталих у рості дерев головної породи. Деревостан перегущений (повнота 0,85) У насадженні присутня незначна кількість сухостійних дерев як дуба звичайного так і клена гостролистого. З метою оздоровлення деревостану, підвищення його стійкості до негативних чинників та стимулювання плодоношення, у насадженні доцільне проведення чергового зрідження рубками догляду з видалення мінусових дерев та пониженням повноти 1 – 1,5 одиниці із проведенням заходу у декілька прийомів. Селекційна структура і санітарний стан за даними ПП приведені у таблиці 1.9.

Таблиця 1.9

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура дерев дуба  |  Всього,% |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 27 | 44 | 29 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба  |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 87 | 5 | 5 | 0 | 0 | 3 | 100 |

 За даними з пробної площі, ділянка відповідає вимогам ТУ за селекційною структурою (дерева 1 та 2 селекційної категорії - 24%); мінусові дерева, які потребують видалення, становлять 29%. За санітарним станом (індекс стану 1,28) показник у межах нормативного. Відтак, за санітарним станом ПЛНД відповідає ТУ. Для покращення селекційної структури насадження та досягнення оптимальної для ПЛНД повноти, доцільне проведення рубок догляду із видаленням мінусових дерев із усієї площі.

8) ДП «Миргородське ЛГ», Комишнянське л-во, паспорт № 9, кв. 112, вид. 4, площа 6,2 га, вік 106 років, атестована у 1989 році. Ділянка характеризується наявністю значної кількості кривих, звилкуватих та відсталих у рості дерев головної породи. Повнота у насадження нерівномірна. Селекційна структура і санітарний стан за даними ПП приведені у таблиці 10.

Таблиця 1.10

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура дерев дуба  |  Всього,% |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 16 | 38 | 35 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба  |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 74 | 12 | 3 | 1 | 3 | 7 | 100 |

 Деревостан потребує проведення відповідних лісогосподарських або санітарно-оздоровчих заходів. З метою оздоровлення деревостану, підвищення його стійкості до негативних чинників та стимулювання плодоношення, у насадженні доцільне видалення мінусових дерев та вибіркове очищення ділянки від підліску. За даними з пробної площі, ділянка відповідає вимогам ТУ за селекційною структурою (дерева 1 та 2 селекційної категорії 16%), але на пробі також наявна значна кількість мінусових дерев – 35%, які потребують видалення. За санітарним станом (індекс стану 1,28) показник у межах нормативного. Відтак, за санітарним станом ПЛНД відповідає ТУ. Для покращення селекційної структури у насадженні доцільне проведення лісогосподарських заходів із видаленням з площі всіх дерев 4 селекційної категорії.

9) ДП «Миргородське ЛГ», Шишацьке л-во, паспорт № 5, кв. 67, вид. 13, площа 5,5 га, вік 79 років, атестована у 1989 році. Ділянка характеризується значною кількостю криво стовбурних, відсталих у рості та фаутних дерев головної породи. У насадженні присутня незначна кількість сухостійних дерев дуба звичайного. З метою оздоровлення деревостану, підвищення його стійкості до негативних чинників та стимулювання плодоношення, у насадженні доцільне видалення мінусових дерев. Селекційна структура і санітарний стан за даними ПП приведені у таблиці 1.11.

Таблиця 1.11

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура дерев дуба  |  Всього,% |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 0 | 47 | 53 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба  |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 73 | 16 | 9 | 0 | 2 | 0 | 100 |

 За даними з пробної площі, ділянка не відповідає вимогам ТУ за селекційною структурою (дерева 1 та 2 селекційної категорії на пробі відсутні), на ПП наявна значна кількість мінусових дерев – 54%, які потребують видалення. За санітарним станом (індекс стану 2,76) показник у межах нормативного. Відтак, за санітарним станом ПЛНД відповідає ТУ. Для покращення селекційної структури насадження, у ньому буде доцільне проведення селекційного зрідження із рівномірним видаленням з площі кривостовбурних, звилкуватих, фаутних та інших мінусових дерев.

10) ДП «Миргородське ЛГ», Шишацьке л-во, паспорт № 6, кв. 15, вид. 5, площа 7,7 га, вік 79 років, атестована у 1989 році. Ділянка характеризується нерівномірним розподілом головної породи по площі. Дуб звичайний зростає біоугрупуваннями куртинного характеру. У насадження наявні всохлі, всихаючі, відсталі у рості дерева як головної породи – дуба звичайного, так і супутніх порід – липи та осики. З метою оздоровлення деревостану, підвищення його стійкості до негативних чинників та стимулювання плодоношення, у насадженні доцільне видалення мінусових дерев. Селекційна структура і санітарний стан за даними ПП приведені у таблиці 1.12.

Таблиця 1.12

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура дерев дуба  |  Всього,% |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 0 | 50 | 50 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба  |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 13 | 37 | 35 | 0 | 0 | 15 | 100 |

 За даними з пробної площі, ділянка не відповідає вимогам ТУ за селекційною структурою (дерева 1 та 2 селекційної категорії на пробі відсутні), на ПП наявна значна кількість мінусових дерев – 50%, які потребують видалення. За санітарним станом (індекс стану 2,83) показник у межах нормативного. Відтак, за санітарним станом ПЛНД відповідає ТУ. Для покращення селекційної структури насадження, у ньому буде доцільне проведення селекційного зрідження із видаленням з площі всихаючих, кривостовбурних, звилкуватих, фаутних та інших мінусових дерев.

1.3.1 Аналіз постійних лісонасіннєвих ділянок сосни звичайної, що не відповідають окремим вимогам ТУ «Ділянки постійні лісонасінні основних лісотвірних порід», Харків, 2017, у яких доцільне проведення заходів догляду.

1) ДП «Миргородське ЛГ», Псільське л-во, паспорт № 1, кв. 65, вид. 1, площа 15,9 га, вік 19 років, атестована у 2016 році. ПЛНД характеризується перегущеним станом. Через близькість дерев одне до одного в насадженні, гілки нижньої частини крон перехрещуються між собою, що сприяє їх швидкому відмиранню. Ділянка потребує впровадження заходів догляду за ПЛНД, шляхом проведення зрідження у рядах, вибирання мінусових дерев та формування крон насінних дерев. Селекційна структура і санітарний стан за даними ПП приведені у таблиці 1.13.

Таблиця 1.13

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура сосни звичайної  |  Всього,% |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 27 | 43 | 30 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба  |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 73 | 14 | 12 | 1 | 0 | 0 | 100 |

 За вище наведеними даними з пробної площі, ділянка відповідає вимогам ТУ за селекційною структурою (дерева 1 та 2 селекційної категорії 27%), але при цьому на пробі наявна значна кількість мінусових дерев – 30%, які потребують обов’язкового видалення. За санітарним станом (індекс стану становить 1,4) показник знаходиться у межах норми. Отже, загалом показники селекційної структури та санітарного стану свідчать про відповідність ПЛНД критеріям. Попри те, фактичний стан насадження потребує впровадження негайних заходів догляду. Відповідно до ТУ буде доцільним застосування як «індивідуального» методу зрідження так і «комбінованого».

2) ДП «Миргородське ЛГ», Псільське л-во, паспорт № 2, кв. 65, вид. 2, площа 10,1 га, вік 19 років, атестована у 2016 році. ПЛНД характеризується перегущеним станом. Через близькість дерев одне до одного в насадженні, гілки нижньої частини крон перехрещуються між собою, що сприяє їх швидкому відмиранню. Ділянка потребує впровадження заходів догляду за ПЛНД, шляхом проведення зрідження у рядах, вибирання мінусових дерев та формування крон насінних дерев.

Селекційна структура і санітарний стан за даними ПП приведені у таблиці 1.14.

Таблиця 1.14

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура дерев сосни звичайної  |  Всього,% |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 31 | 33 | 34 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба  |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 64 | 16 | 18 | 2 | 0 | 0 | 100 |

 За вище наведеними даними з пробної площі, ділянка відповідає вимогам ТУ за селекційною структурою (дерева 1 та 2 селекційної категорії 31%), але при цьому на пробі наявна значна кількість мінусових дерев – 34%, які потребують обов’язкового видалення. За санітарним станом (індекс стану становить 1,57) показник знаходиться у межах норми. Отже, загалом показники селекційної структури та санітарного стану свідчать про відповідність ПЛНД критеріям. Попри те, фактичний стан насадження потребує впровадження негайних заходів догляду. Відповідно до ТУ буде доцільним застосування як «індивідуального» методу зрідження так і «комбінованого».

 1.4. Загальні **підсумки** щодо ПЛНД

За результатами інвентаризації постійних лісонасіннєвих ділянок 1 ПЛНД дуба звичайного пл. 9,5 га (3% від загальної площі ПЛНД Полтавського ОУЛМГ) підлягає виключенню із ПЛНБ з відповідною заміною на іншу ділянку. З метою покращення функціональності ПЛНД 12 постійних лісонасіннєвих ділянок (26,3% за кількістю, 28,6% за площею від наявних ПЛНД) потребують проведення селекційних заходів та заходів санітарно-оздоровчого характеру. Також, у результаті уточнення площ 2 ПЛНД горіха ведмежого було виявлено розбіжності між облікованими і фактичними площами ділянок, так, за паспортами загальна площа 2 ПЛНД горіха ведмежого становила 15,7 га, а фактично сукупна площа ділянок складала 13,8 га. У результаті аналізу причин виявлених розбіжностей з’ясувалось, що нестача площі - 1,9 га які обліковувались як горіх ведмежий, у натурі виявились ліщиною звичайною. За наказом Полтавського ОУЛМГ №50 від 27.10.2020 року «Про підсумки одноразової інвентаризації об’єктів ПЛНБ лісогосподарських підприємств Полтавської області» 1,9 га ліщини звичайної було виокремлено у окрему ПЛНД пл. 1,9 га, а паспортні та звітні дані по горіху ведмежому було відкореговано на площу 13,8 га.

Розділ 2. Плюсові насадження

 2.1 **Аналіз площ та кількості ПН і заготівлі з них насіння**

Аналіз площ та кількості **плюсових насаджень** що вступили в період плодоношення з розподілом за видами та віком наведено у таблиці 2. 1.

Таблиця 2.1

***Підсумкова таблиця інвентаризації плюсових насаджень у 2020 році та аналізу заготівлі лісового насіння з них за період з 2015 по 2020 роки по Полтавському ОУЛМГ***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Порода | Площа, га | Кіль-кість, шт | Середній вік, роки | % заготівлі насіння за масою від загальнго збору  | % потреби догляду за кількістю від загальної кількості  | % доцільності збереження за кількістю від загальної кількості |
| Сосна звичайна | 4,9 | 2 | 105 | 0 | 0 | 100 |
| Дуб звичайний | 24,7 | 2 | 108 | 4% | 0 | 100 |
| Разом | **29,6** | **4** |  |  |  |  |

Аналіз даних, які наведені у таблиці 2. 1. показує негативну перспективу виробничого збору з них насіннєвого матеріалу та низьку ступінь задоволення насінням з ПЛНД виробничих потреб лісогосподарських підприємств Полтавського ОУЛМГ. Найбільш ефективно використовуються ділянки дуба звичайного (4%).

Плюсових насаджень що потребували б виключення з державного реєстру через незадовільний стан на підприємствах немає. За аналізом даних отриманих у результаті закладки пробних площ основною інформацією щодо висновків є визначення селекційної структури насаджень та їх санітарного стану. Відповідна селекційна структура та санітарний стан плюсових насаджень приведено у таблицях 2.2 – 2.5.

2.1 Аналіз **плюсових насаджень дуба звичайного** у яких доцільне

**проведення заходів догляду**

За своїми характеристиками ПН фактично відповідає критеріям «нормального» насадження.

Таблиця 2.2

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

 (ПН дуба звичайного у кв. 25 вид. 1 пл. 20,2 га, Іскрівського л-ва ДП «Полтавське ЛГ»)

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура дерев дуба  | Всього, % |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 4 | 89 | 7 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 0 | 56 | 36 | 5 | 3 | 0 | 100 |

За вище наведеними даними з пробної площі насадження характеризується задовільним санітарним станом (індекс 2,54), та селекційною структурою яка не відповідає нормативам – 4% дерев 1 та 2 селекційної категорії при нормативному показнику (25% за повноти насадження 0,7 – 0,8). Відтак, за своїми характеристиками ПН фактично відповідає критеріям «нормального» насадження.

Таблиця 2.3

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

 (ПН дуба звичайного у кв. 85 вид. 4 пл. 4,5 га, Диканського л-ва ДП «Диканське ЛМГ»)

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура дерев дуба  | Всього, % |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 19 | 79 | 2 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 66 | 25 | 7 | 0 | 1 | 1 | 100 |

За вище наведеними даними з пробної площі насадження характеризується добрим санітарним станом (індекс 1,48), та селекційною структурою яка дещо гірша від нормативного показника – 19% дерев 1 та 2 СК при нормативному показнику (25% за повноти насадження 0,7 – 0,8). Відтак, за своїми характеристиками ПН фактично відповідає критеріям «нормального» насадження, але за умови проведення селекційного зрідження показники можуть покращитись та відповідатимуть критеріям плюсового насадження.

2.1 Аналіз **плюсових насаджень сосни звичайної** у яких доцільне

**проведення заходів догляду**

Таблиця 2.4

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

 (ПН сосни звичайної у кв. 42 вид. 1, пл. 0,6 га, Рубліввського л-ва ДП «Полтавське ЛГ»)

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура дерев сосни  | Всього, % |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 7 | 88 | 5 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 43 | 39 | 15 | 3 | 0 | 0 | 100 |

За вище наведеними даними з пробної площі насадження характеризується добрим санітарним станом (індекс 1,78), та селекційною структурою яка не відповідає нормативам – 7% дерев 1 та 2 селекційної категорії при нормативному показнику (25% за повноти насадження 0,7 – 0,8). За своїми показниками ПН фактично відповідає критеріям селекційної категорії «нормального» насадження.

Таблиця 2.5

***Селекційна структура і санітарний стан за даними пробної площі***

 (ПН сосни звичайної у кв. 41 вид. 4 пл. 4,3 га, Рублівського л-ва ДП «Полтавське ЛГ»)

|  |  |
| --- | --- |
| Селекційна структура дерев сосни  | Всього, % |
| Категорії | Плюсові (кращі) | Нормальні | Мінусові |
| % | 4 | 93 | 3 | 100 |
| Санітарний стан дерев дуба |  |
| Категорії | І | ІІ | ІІІ | ІV | V | VІ |  |
| % | 46 | 40 | 11 | 2 | 1 | 0 | 100 |

За вище наведеними даними з пробної площі насадження характеризується добрим санітарним станом (індекс 1,7), та селекційною структурою яка не відповідає нормативам – 7% дерев 1 та 2 селекційної категорії при нормативному показнику (25% за повноти насадження 0,7 – 0,8). За своїми показниками ПН фактично відповідає критеріям селекційної категорії «нормального» насадження.

 2.2 Загальні **підсумки** щодо плюсових насаджень

 За аналізом даних отриманих у результаті закладки пробних площ основними висновками є визначення селекційної структури насаджень та їх санітарного стану. Відтак було визначено, санітарний стан більшості плюсових насаджень є добрим (3 ПН – 9,4 га) та задовільним (1 ПН – 20,2 га). Суттєвих факторів негативного впливу на плюсові насадження не виявлено. Насадження життєздатні та перспективні для подальшої експлуатації. Селекційна структура всіх плюсових насаджень виявилось дещо гіршою ніж нормативні критерії. Для збільшення відсотку плюсових та кращих нормальних дерев у насадженнях доцільне проведення селекційних заходів спрямованих на видалення хворих, кривостовбурних, звилкуватих, косошаруватих, відсталих у рості дерев. Селекційні зрідження також сприятимуть стимулюванню плодоношення, яке, (як свідчать дані про заготівлю лісового насіння з ПН) є доволі слабким.

Розділ 3. Лісонасінні плантації

 3.1 **Аналіз площ та кількості ЛНП і заготівлі з них насіння.**

Аналіз площ та кількості **лісонасіннєвих плантацій** що вступили в період плодоношення з розподілом за видами та віком наведено у таблиці 3. 1

Таблиця 3. 1

***Підсумкова таблиця інвентаризації лісонасіннихплантацій у 2020 році та аналізу заготівлі лісового насіння з 2015 по 2020 рр. по Полтавському ОУЛМГ***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Порода | Площа, га | Кіль-кість, шт | Середній вік, роки | % заготівлі насіння за масою від загальнго збору | % потреби догляду за кількістю від загальної кількості | % доцільності збереження за кількістю від загальної кількості |
| Сосна звичайна | 34,5 | 6 | 14 | 7% | 4,5 га (13%) | 100 |
| Разом | **34,5** | 6 | 14 | 7% | 4,5 га (13%) | 100 |

Лісонасінних плантацій, які, за наслідками одночасної інвентаризації об’єктів ПЛНБ по Полтавському ОУЛМГ рекомендувались би для виключення з обліку - не виявлено.

3.2. Аналіз **стану** лісонасінних плантацій.

 Інформація про стан ЛНП у розрізі окремих об’єктів приведена у таблиці 3.2.

 Таблиця 3.2

 ***Інформація про стан ЛНП за результатами інвентаризації.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Підриємство | Лісництво | кв. | вид. | Площа, га | Вік, роки | Прижив-люваність, % | Потреба у проведенні заходів |
| Гадяцьке | Краснолуцьке | 61 | 2 | 10 | 8 | 75,6% | - |
| Лубенське | Оржицьке | 308 | 5 | 10 | 15 | 77,5% | - |
| Миргородське | Гоголівське | 113 | 1 | 10 | 10 | 77,1% | - |
| Полтавське | Рублівське | 69 | 10.1 | 1,5 | 31 | 29,5% | Потребує лісозахисних заходів |
| Полтавське | Рублівське | 69 | 10.2 | 1,5 | 31 | 18,4% |
| Полтавське | Рублівське | 69 | 10.3 | 1,5 | 31 | 23,2% |
| Разом: | - | - | - | 34,5 | - | - | 4,5 га |

У результаті обробки даних отриманих при закладанні пробних площ було визначено, що більшість плантацій мають нормальний санітарний стан та добру приживлюваність. Зважаючи на вікові характеристики ЛНП (8 – 15 років), 87% площ плантацій цілком придатні для задоволення потреб підприємств у лісовому насінні в довгостроковій перспективі.

Відтак, 3 лісонасіннєві плантації Гадяцького, Лубенського та Миргородського лісгоспів (загалом 30 га, 87% площ ЛНП) мають добрі показники та перспективні для виробництва насіння у майбутньому. Слід зазначити, що відносно незначна доля заготівлі насіння з них, обумовлена тим, що плантації були атестовані у 2017 – 2019 роках, і фактично тільки вступають в стадію інтенсивного плодоношення.

Під час інвентаризації 3 клонових лісонасінних плантацій у Полтавському лісгоспі пл. 4,5 га було виявлено, що КНП потребують заходів боротьби проти ентомологічних шкідників (соснова смолівка), але при цьому було з’ясовано, що винищувальні заходи провести на практиці неможливо, через примикання території плантацій до меж населеного пункту. Таким чином існуючі КНП не виконують своїх функцій і є неефективними для виробництва. Також слід зазначити, що КНП мають доволі низьку збереженість щеплених дерев (18,4 – 29,5%), але при цьому погіршення стану (відмирання та відпаду дерев) за останні 16 років на відбувається, оскільки КНП були атестовані у 2004 році практично з такими ж показниками збереженості клонів.

Для забезпечення насінням сосни звичайної покращеної якості, підприємству запропоновано у найближчі 3 роки додатково створити родинну плантацію сосни звичайної на площі яку підприємство може виділити під такі цілі.

 3.3 Загальні **підсумки** щодо лісонасінних плантацій.

 На загал, ситуація з лісонасінними плантаціями по Полтвському ОУЛМГ склалась доволі позитивна. 87% площ є перспективними для довгострокового користування на виробництві. До проведення атестації, плантації пройшли догляд належного рівня, відтак, дерева мають правильно сформовані крони насінних дерев, оптимальну густоту та розміщення по площі. Проблемні питання щодо функціонального стану 4,5 га лісонсінних плантацій у Полтавському лісгоспі потребують опрацювання на рівні постійно діючої атестаційної комісії з питань ПЛНБ при управлінні Полтавського ОУЛМГ.

Розділ 4. плюсоВІ ДЕРЕВА

 **4.1 Аналіз кількості та якості плюсових дерев**

Аналіз кількості плюсових дерев, придатних для заготівлі насіння та живців, окремо за породами і віком показує значне їх старіння та втрату репродуктивної здатності. Дані наведені у таблиці 4.1.

Таблиця 4.1

***Підсумкова таблиця інвентаризації плюсових дерев та аналізу заготівлі лісового насіння в період з 2016 по 2020 роки по Полтавському ОУЛМГ.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порода | Кількість, шт | Середній вік, роки | % потреби догляду за кількістю від загальної кількості | % доцільності збереження за кількістю від загальної кількості |
| Сосна звичайна | 22 | 99 | - | 100 |
| Дуб звичайний | 61 | 127 | - | 100 |
| Тополя сіріюча | 1 | 86 | - | 100 |
| Разом: | 84 | - | - | 100 |

 За результатами проведеної інвентаризації плюсових дерев було встановлено, що всі ПД які занесені до державного реєстру є в наявності. За селекційною оцінкою вони відносяться до 2 та 3 селекційної категорії. Санітарний стан більшості дерев добрий та задовільний. Плюсових дерев які потребували б негайного виключення з ПЛНБ не виявлено, але виявлено 2 ПД стан яких може погіршитись у майбутньому, відтак дерева потребють систематичного нагляду. 1 – ПД дуба звичайного №34\16 яке знаходиться у Котелевському л-ві, Полтавського лісгоспу. Стовбур дерева пошкоджено блискавкою. 2 – ПД тополі сіріючої №1\1 у Кобеляцькому лісництві Кременчуцького лісгоспу. Наявне всихання частини скелетних гілок крони.

 4.2. Загальні **підсумки** щодо плюсових дерев.

Окрім визначення санітарного стану плюсових дерев та їх оцінювання відповідності селекційним критеріям, також було проведено дослідження щодо використання репродуктивного матеріалу з наявних ПД для створення об’єктів лісового насінництва у Полтавській облісті. Відтак, було визначено, що з плюсових дерев сосни звичайної 1974 року відбору у Рублівському лісництві ДП «Полтавський лісгосп» - №11\17, 12\18, 13\19, 15\21, 16\22 заготовлювався репродуктивний матеріал для створення клонової насінної плантації сосни звичайної у Лубенському лісгоспі. На даний час це 10 га КНП 1-го порядку кв. 308 вид. 5 Оржицького лісництва, яка була створена у 2005 році та атестована у 2018р. Репродуктивний матеріал з цих же 5-ти плюсових дерев Рублівського лісництва був використаний для створення 10 га. КНП сосни звичайної у Гадяцькому лісгоспі. КНП 1-го порядку була створена у 2012 році і атестована у 2017р. Її місцезнаходження Краснолуцьке лісництво кв. 62 вид. 2. Для створення 10 КНП сосни звичайної у кв.113 вид. 1 Гоголівського лісництва Миргородського лісгоспу було використано репродуктивний матеріал з плюсових дерев сосни у Вельбівському лісництві Гадяцького лісгоспу (№1\1 – 9\9). На жаль, ці плюсові дерева загинули та були виключені з реєстру у 2017 році, але їх потомство у даний час досить успішно зростає на клоновій насінній плантації сосни звичайної.

Заготівля репродуктивного матеріалу з плюсових дерев дуба звичайного широко застосовувалась у період 1974 – 1976 років, ЛРМ заготовлювався з плюсових дерев дуба Диканського л-ва, Диканського лісгоспу, Чорнухинського л-ва Пирятинського лісгоспу, Котелекського л-ва, Полтавського лісгоспу. Заготовлений ЛРМ постачався до базисного розсадника «Лазірки» Лубенського лісгоспу звідки у подальшому привиті садженці постачались до Тростянецького лісгоспу Сумської області. Для заготівлі ЛРМ дуба звичайного використовувалось близько 30 плюсових дерев Полтавської області. У період 2010 – 2015 років по області було відібрана 29 нових плюсових дерев дуба, ЛРМ з яких ще не використовувався для створення нових об’єктів лісового насінництва.

Розділ 5. Лісові генетичні резервати

5.1 Аналіз кількості та якості **лісових генетичних резерватів.**

 Таблиця 5.1

 ***Підсумкова таблиця інвентаризації лісових генетичних резерватів по Полтавському ОУЛМГ.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Цільова порода | Кількість у реєстрі, шт. \ га | За наслідками інвентари-зації, шт.\га | Належність до об’єктів ПЗФ, га | Наявність у межах резерватів інших об’єктів ПЛНБ |
| Плюсові дерева, шт | Плюсові насадження, га | ПЛНД, га |
| Сосна звичайна | 3 шт. 71,6 га | 3 шт. 70,4 га | 12,8 га | - | - | - |
| Дуб звичайний | 8 шт. 848,4 га | 8 шт. 849,6 га | 609 га | 16 | 20,2 | 48,1 га |
| Вільха чорна | 2 шт. 33 га | 2 шт. 33 га | - | - | - | - |
| **Разом:** | **13 шт. 953 га** | **13 шт. 953 га** | **621,8 га** | **16** | **20,2** | **48,1 га** |

При обстеженні лісових генетичних резерватів Гадяцького лісгоспу (3 ЛГР сосни звичайної, 1 ЛГР дуба звичайного) виявлено, що структурно-просторова форма об’єктів за даними останнього базового лісовпорядкування має відмінності від паспортних даних, але при цьому сукупна площа всіх ЛГР (142,6 га) відповідає площі ЛГР занесеної до Держреєстру ЛГР підприємства - 142,6 га. З метою впорядкування звітності по об’єктах ПЛНБ, та виправлення документальних неточностей та невідповідностей - наказом Полтавського ОУЛМГ «Про підсумки одноразової інвентаризації об’єктів ПЛНБ..» №50 від 27.10.2020 року, було затверджено оновлену по-видільну структуру 4 лісових генетичних резерватів у Вельбівському лісництві, Гадяцького лісгоспу : ЛГР дуба звичайного: кв. 142, вид. 8,9; кв. 143, вид. 3,7,8, 10,11,12,18 пл. **72,2** га;

ЛГР сосни звичайної: кв. 44 вид 4,7,15; кв. 45 вид. 1 пл. **16,8** га;

ЛГР сосни звичайної: кв. 28 вид. 8 пл. **12,6** га;

ЛГР сосни звичайної: кв. 111 вид. 1,2,4,5,7,9,12,13, 14, 16,17 пл. **41,0** га.

Всього **142,6** га ЛГР, в т.ч. **72,2** га дуба звичайного; **70,4** сосни звичайної.

 При опрацюванні матеріалів інвентаризації, фахівцями ВП «Харківська ЛНЛ» апробовано оцінку сучасного стану генетичних резерватів за результатом обробки даних отриманих в камеральних умовах на підставі їх порівняння за певний період (автор розробки О. Сирота), дані з яких щодо індексу стану, санітарного стану та селекційної структури лісових генетичних резерватів частково наведено таблиці 5.2.

Таблиця 5.2

***Оцінка функціонального стану лісових генетичних резерватів***

***Полтавського ОУЛМГ***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Підприємство | Лісництво | Площа, га  | Середні показники з пробних площ |
| % плюсових та кращих нормальних дерев / % мінусових дерев | Індекс стану |
| Сосна звичайна |
| Гадяцьке | Вельбівське | 16,8  | 82% / 18% | 2,0 |
| Гадяцьке | Вельбівське | 12,6 | 88% / 12% | 2,7 |
| Гадяцьке | Вельбівське | 41,0 | 97% / 3% | 1,26 |
| Дуб звичайний |
| Гадяцьке | Вельбівське | 72,2 | 86% / 14% | 2,3 |
| Диканське | Диканське | 104,1 | 90% / 10% | 2,1 |
| Лубенське | Приміське | 215,0 | 92% / 8% | 2,4 |
| Кременчуцьке | Кобеляцьке | 58,7 | 90% / 10% | 2,45 |
| Кременчуцьке | Кобеляцьке | 66,5 | 65% / 35% | 3,5 |
| Кременчуцьке | Кобеляцьке | 114,2 | 91% / 9% | 2,46 |
| Пирятинське | Чорнухинське | 104,0 | 86% / 14% | 2,5 |
| Полтавське | Іскрівське | 114,9 | 87% / 13% | 2,7 |
| Вільха чорна |
| Лубенське | Оржицьке | 21,4 | 82% / 18% | 2,4 |
| Миргородське | Гоголівське | 11,6 | 77% / 23% | 2,39 |

5.2 Загальна характеристика лісових генетичних резерватів **сосни звичайної**.

1. ЛГР Сз Гадяцького лісгоспу Вельбівського л-ва, пл. 16,8 га характери-зується наступними показниками: частка головної породи у складі деревостану за період його перебування у складі ЛГР зменшилась на 18%. На час виділення ЛГР частка головної породи становила 100%, на період проведення інвентаризації показник зменшився і складає 82%. Сосна звичайна у лісостані поступово заміщується дубом звичайним. Середній вік сосни звичайної становить 128 років. 100% площі ЛГР відноситься до «стиглої» групи віку. У насадженні спостерігається незначне зниження середньої повноти, із 0,6 часу виділення до 0,56 у сучасному стані. Дані з пробних площ (відносно незначна кількість дерев 4 селекційної категорії – 18% та індекс стану 2,0) свідчать про те що лісостану не втратив свої захисні функції і має певний запас стійкості, але зважаючи на його «стиглий» вік – 128 років, та на те, що лісостан через 12 років перейде у групу «перестійних» лісів, нагляд за змінами його стану повинен бути систематичним. На даний час не має потенціалу для природного поновлення.
2. ЛГР Сз Гадяцького лісгоспу Вельбівського л-ва, пл. 12,6 га характеризується відносно стабільними показниками: частка головної породи у складі залишилась незмінною - 100%. Середній вік сосни звичайної становить 103 роки. Вся площа ЛГР відноситься до «стиглої» групи віку. Перехід з попередньої групи «пристигоючих» лісів відбувся 3 роки тому. Зменшення повноти у насадженні не спостерігається. Дані з пробних площ (кількість дерев 4 селекційної категорії – 12% та індекс стану 2,7) свідчать про нормальну життєдіяльність деревостану у сучасному стані.
3. Генетичний резерват сосни звичайної Гадяцького лісгоспу Вельбівського л-ва, пл. 41 га являє собою змішаний деревостан сосни звичайної та дуба звичайного. На час виділення ЛГР, частка сосни звичайної у складі становила 68,7%, за період існування ЛГР вона збільшилась на 4,7%. Середній вік сосни складає 108 років, 67,8% площі генетичного резервату належить до групи віку «стиглих» лісів, 31,7% до групи «середньовікових», 0,5% до «пристигаючих». За час існування генетичного резервату середня повнота у ньому дещо знизилась з 0,7 до 0,63. Дані отримані з пробних площ свідчать про добрий стан лісостану (мінусових дерев – 3%, індекс стану – 1,26). У резерваті періодично заготовлюється насіння сосни звичайної.

5.3 Загальна характеристика лісових генетичних резерватів **дуба звичайного**.

1. Лісовий генетичний резерват дуба звичайного Гадяцького лісгоспу Вельбівського лісництва пл. 72,2 га на час його виділення у 1986 році характеризувався відносно незначною часткою головної породи у складі насаджень включених у резерват, у середньому – 53,6%. У сучасному стані частка дуба звичайного в резерваті зменшилась до 38,3%. Головна порода заміщується головним чином кленом гостролистим, а також берестом та ясенем звичайним. Середній вік дуба складає 105 років, 82,7% площі резервату відносяться до групи віку «середньовікових» лісів. За даними пробних площ 14% дерев дуба звичайного відносяться до мінусових, а індекс стану становить 2,3. Показники свідчать про відсутність стрімкої деградації деревостанів, але, у насадженнях проходить поступовий процес зміни головної породи. Доцільність утримання цієї лісової ділянки у якості генетичного резервату дуба звичайного буде актуально розглянути під час наступної інвентаризації об’єктів ПЛНБ, через 5 років.
2. Лісовий генетичний резерват дуба звичайного Диканьського досвідного лісомисливського господарства Диканського лісництва пл. 104,1 га також характеризується зменшенням частки дуба звичайного у складі насаджень – 91,1% часу виділення ЛГР, 63,6% у сучасному стані. Тобто доля дуба у складі зменшилась більш ніж на 2,5 одиниці. Заміщення головної породи відбувається за рахунок збільшення частки у першу чергу ясена звичайного, а також, клена гостролистого та липи серцелистої. Середній вік дуба у резерваті складає 172 роки, 86,8% території резервату відноситься до групи «перестійних» лісів. Слід зазначити, що на час виділення у 1986 році практично та ж площа насаджень належала до «перестійної» групи віку, середній від дуба складав тоді 140 років. Незважаючи на це, у сучасному стані повнота насаджень практично не змінилась, якщо більшість старовікових ділянок мали на час виділення повноту 0.4 – 0.5, то вона у сучасному стані на такому ж рівні і залишилась, лише з тою різницею, що в складі зменшилась частка дуба та збільшилась частка інших порід. Показники з пробних площ також свідчать про низьку плинність природних процесів підпаду, тому кількість мінусових дерев не є досить значною і становить 10%. Генетичний також є має статус пам’ятки природи та є об’єктом природно-заповідного фонду, суворого заповідання. ЛГР є об’єктом генозбереження цінних особин дуба звичайного вік яких сягає 200 і більше років. Його заміна не є актуальною на даний час. Об’єкт потребує посиленого нагляду, та заходів щодо його збереження.
3. ЛГР дуба звичайного Лубенського лісгоспу Приміського л-ва, пл. 215 га характеризується добрими показниками. На час виділення ЛГР, частка дуба звичайного у складі становила 55,8%, на час обстеження цей показник збільшився до 59,6%. Середній вік дуба складає 86 років, 90,7% площі генетичного резервату належить до групи віку «середньовікових» лісів. За час існування генетичного резервату середня повнота у ньому дещо знизилась з 0,71 до 0,56. Дані отримані з пробних площ свідчать про добрий стан лісостану (мінусових дерев – 8%, індекс стану – 2,4). У резерваті періодично заготовлюється насіння дуба звичайного. Лісові насадження що перебувають у складі ЛГР також представляють цінність з точки зору збереженості маргінальної популяції граба звичайного, який є супутньою породою у дуба у цих насадженнях. Кількість особин цього виду є досить значною, оскільки граб зростає майже по всій території генетичного резервату.
4. ЛГР дуба звичайного Кременчуцького лісгоспу Кобеляцького л-ва, пл. 58,7 га характеризується позитивною динамікою змін у ньому. На час виділення, частка дуба звичайного у складі становила 66,3%, на час обстеження показник збільшився на 10,8% і у сучасному стані складає 77,1%. Середній вік дуба складає 82 роки, 95,2% площі генетичного резервату належить до групи віку «середньовікових» лісів, 4,8% до групи віку «пристигаючих». З часу виділення генетичного резервату середня повнота у ньому майже не змінилась - 0,66 / 0,65. Дані з пробних площ свідчать про задовільний стан лісостану (мінусових дерев – 10%, індекс стану – 2,45).
5. ЛГР дуба звичайного Кременчуцького лісгоспу Кобеляцького л-ва, пл. 66,5 га характеризується негативною динамікою показників. Загальну площу резервату формують 2 основні породи – дуб звичайний, його частка у складі при виділенні ЛГР складала 43,7% та вільха чорна – її частка у складі становила 45,6%. У сучасному стані частка дуба зменшилась на 11% та становить 32,7%, а частка вільхи майже не змінилась і складає 46,6%. Дуб звичайний у складі поступається панівним становищем ясену звичайному його частка у складі в середньому виросла майже на 13%. Середня повнота у насадженнях майже не змінилась - 0,68 / 0,67. Середній вік дуба становить 88 років, За віковою структурою 21,7% площі ЛГР відноситься до «молодняків», 60% до «середньовікових» та 18,3% до групи «перестійних» лісів. За результатами аналізу даних отриманих з пробних площ встановлено, що показники якості насаджень як дуба так і вільхи свідчать про погіршення їх стану. Кількість мінусових дерев на пробі становить до 35%, індекс стану складає 3,5. За наказом Полтавського ОУЛМГ «Про підсумки інвентаризації..» з метою планування відповідних лісогосподарських заходів, атестаційній комісії належить провести детальне обстеження цього ЛГР у 2021 році.
6. ЛГР дуба звичайного Кременчуцького лісгоспу Кобеляцького л-ва, пл. 114,2 га характеризується достатньо стабільними показниками. Частка дуба звичайного у складі майже на змінилась, при виділенні вона становила 98,2%, на час обстеження становить 98%. Середній вік дуба складає 86 років, 99,4% площі генетичного резервату належить до групи віку «середньовікових» лісів. Середня повнота не змінилась 0,64 / 0,64. Дані отримані з пробних площ свідчать про добрий стан лісостану (мінусових дерев – 9%, індекс стану – 2,46). У резерваті виділено ПЛНД дуба звичайного де періодично заготовлюється насіння.
7. ЛГР дуба звичайного Пирятинського лісгоспу Чорнухинського л-ва, площею 104 га, характеризується зниженням основних показників. Частка дуба звичайного у складі зменшилась, на час виділення вона складала 75,5%, за період існування ЛГР зменшилась на 11,7% і у сучасному стані становить 63,8%. За аналізом кількісних змін у складі супутніх порід, відмічено збільшення частки липи серцелистої – на 6,2%, граба звичайного – на 3,6%, клена гостролистого – на 2,2%. Середній вік дуба складає 97 років. ЛГР характеризується неоднорідною віковою структурою: до групи віку «середньовікових» лісів належить 65,4%, до групи «пристигаючих» - 33,35%, до групи «перестійних» - 1,25%. Середня повнота ЛГР зменшилась із 0,76 до 0,61. Дані з пробних площ загалом свідчать про задовільний стан лісостану (мінусових дерев – 14%, індекс стану – 2,5), але деградація головної породи, хоча і з нешвидкою динамікою, але відбувається.
8. ЛГР дуба звичайного Полтавського лісгоспу, Іскрівського лісництва, площею 114,9 га характеризується стабільністю основних показників. Частка головної породи у складі не змінилась і складає 77,8%. Середній вік дуба складає 105 років, 100% площі генетичного резервату належить до групи віку «середньовікових» лісів. Середня повнота у ЛГР дещо підвищилась (із 0,71 до 0,8). Дані отримані з пробних площ свідчать про задовільний стан лісостану (мінусових дерев – 14%, індекс стану – 2,7). На території генетичного резервату виділено 16 плюсових дерев, та одне плюсове насадження (20,2 га) дуба звичайного. У резерваті періодично заготовлюється насіння дуба.

5.4 Загальна характеристика лісових генетичних резерватів **вільхи чорної**.

1. Лісовий генетичний резерват вільхи чорної Лубенського лісгоспу, Оржицького л-ва пл. 21,4 га характеризується стабільними показниками. Зміна структурно-просторової організації території відбулася у 2018 році. У результаті проведених робіт було сформовано цільне ядро ЛГР (яке до зміни складалось з розрізнених дрібних частин розкиданих по території усього кварталу) було виділено буферну охоронну зону, та поновлено первинну паспортну документацію. На час проведення інвентаризації ЛГР характеризується такими показниками: частка головної породи становить 87,2%, середній вік вільхи – 49 років, 63% площі ЛГР належить до «середньовікової» групи віку, 30% до групи «пристигаючих», 7% до групи «стиглих» лісів. Дані отримані з пробних площ свідчать по задовільний стан насаджень (мінусових дерев – 18%, індекс стану 2,4).
2. ЛГР вільхи чорної Миргородського лісгоспу, Гоголівського л-ва, пл. 11,6 га характеризується стабільністю основних показників. Частка головної породи складає 91,6%, повнота – 0,67, бонітет – 1Б, дані отримані з пробної площі свідчать про задовільний стан (мінусових дерев – 23%, індекс стану 2,39).

 5.5 Загальні **підсумки** щодо лісових генетичних резерватів.

 На загал задовільний стан у ЛГР лісогосподарських підприємств Полтавського ОУЛМГ за інвентаризацією підтверджено. Оцінка за комплексними показниками, проведена фахівцями ВП «Харківська ЛНЛ» під час моніторингу щодо дуба звичайного також підтверджується щодо позитивної динаміки розвитку лісостанів його резерватів у відповідності до основних функціональних вимог, а от для сосни звичайної підтверджуєиться тренд до негативного напрямку.

 Розділ 6. Заготівля насіння з об’єктів ПЛНБ

6.1 Дані щодо насіння основних лісотвірних видів з об’єктів ПЛНБ і перевіреного ВП «Харківська ЛНЛ» у 2019 році для аналізу ефективності використання ПЛНБ наведено в таблиці 6.1.

Таблиця 6.1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назва лісотвірного виду | Потенціал річного збору насіння, за площею з обєктів у кг з гектара в середньому між насінними роками по ПЛНД \* |  | Показники аналізу |
| ПЛНД | Плюсові насадження | ЛНП | Заготов-лено з ПЛНБ, кг | Всього перевірено насіння, кг | питома вага насіння, зібраного з об’єктів ПЛНБ від загальної маси перевіреного насіння даного виду, % |
| покращене | нормальне | сортове | покращене | нормальне | разом |
| Сосна звичайна | 654 | 26 | 4,9 | 34,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 402 | 402 | 0 |
| Дуб звичайний | 236110 | 312,6 | 24,7 | - | 0 | 8855 | 0 | 0 | 20652 | 20652 | 42,9 |

За даними табл. 4.1 Лісове насінництво /Дебренюк Ю.М., Калінін М. І., Гусь М.М, Шаблій І. В. - Львів: 1998 р.- С. 135.

Потенціал для збору насіння застосовується у незначній мірі, що потребує зміни концепції та практики її формування, а в подальшому використання.

 РОЗДІЛ 7. ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

7.1. Одноразову інвентаризацію об’єктів ПЛНБ було проведено у всіх восьми лісогосподарських підприємствах, що координуються Полтавським ОУЛМГ. Інвентаризації проведена у повному обсязі. Під час її здійснення було обстежено всі об’єкти ПЛНБ, які знаходяться на балансі лісогосподарських підприємств. Терміни її проведення та опрацювання результатів з 21.08.2020р по 01.11.2020р. (згідно наказу Полтавського ОУЛМГ №31 від 31.07.2020р.) було дотримано всіма виконавцями інвентаризаційного процесу. По завершенню інвентаризації, атестаційною комісією було опрацьовано результати проведених робіт (протокол підсумкової інвентаризаційної наради від «27» жовтня 2020р).

7.2. Під час інвентаризаційного процесу було обстежено: 84 плюсових дерева, в т.ч. дуба звичайного – 61, сосни звичайної – 22, тополі сіріючої – 1. Обстежено 4 плюсових насадження загальною площею 29,6 га, в тому числі дуба звичайно 2\24,7 га, сосни звичайної 2\4,9 га. Обстежено 51 постійну лісонасіннєву ділянку, загальною площею 381 га. у тому числі: дуба звичайного – 38 ПЛНД\ пл. 312,6 га, дуба північного 1\6,1 га, сосни звичайної 2\26 га, ліщини звичайної 6\12,7 га, горіха ведмежого 2\15,7 га, вільхи чорної 1\3,6 га, липи серцелистої 1\4,3 га. Проведено обстеження 6 лісонасіннєвих плантацій, загальною площею 34,5 га, в т.ч. сосни звичайної 6\34,5 га. Обстежено 13 лісових генетичних резерватів, загальною площею 953 га. в т.ч. дуба звичайного 8\848,4 га, сосни звичайної 3/71,6 га, вільхи чорної 2\33 га. Всього (без врахування кількості плюсових дерев) обстежено 74 об’єкти ПЛНБ, загальною площею 1398,1 га.

7.3. За результатами проведеної інвентаризації Полтавським ОУЛМГ видано наказ №50 від «27» жовтня 2020р. «Про підсумки одноразової інвентаризації у лісгоспах Полтавської області та впровадження заходів з поліпшення стану об’єктів ПЛНБ». Наказом було визначено основні вимоги до лісогосподарських підприємств, щодо утримання постійної лісонасіннєвої бази у належному стані та покращення її функціональності,

- При плануванні робіт з поліпшення стану об’єктів ПЛНБ, веденні господарчої діяльності на їх території, матеріали одноразової інвентаризації використовувати як теоретичне підґрунтя для впровадження заходів з догляду за об’єктами.

- За об’єктами ПЛНБ, які за наслідками інвентаризації мали показники наближені до критичного рівня, систематично здійснювати нагляд щодо змін їх санітарного стану. У разі погіршення життєздатності об’єктів, негайно повідомляти про це відділ лісовідновлення Полтавського ОУЛМГ та ВП «Харківська лісонасіннєва лабораторія».

- З метою актуалізації облікових даних та звітної інформації по лісових генетичних резерватах, затвердити додатки до паспортів з переліком оновлених виділів, що входять до ядрової зони генетичних резерватів Вельбівського лісництва ДП «Гадяцьке лісове господарство»: 1) ЛГР дуба звичайного: кв. 142, вид. 8,9; кв. 143, вид. 3,7,8, 10,11,12,18 площею 72,2 га; 2) ЛГР сосни звичайної: кв. 44 вид 4,7,15; кв. 45 вид. 1 пл. 16,8 га; 3) ЛГР сосни звичайної: кв. 28 вид. 8 пл. 12,6 га; 4) ЛГР сосни звичайної: кв. 111 вид. 1,2,4,5,7,9,12,13, 14, 16,17 пл**.** 41,0 га.

- З метою впорядкування облікової звітності з лісонасіннєвої справи ДП «Полтавське лісове господарство» та виправлення невідповідностей у облікованих площах ПЛНД горіха ведмежого – виокремити (актуалізувати) окремі 3 ПЛНД у Розсошенському лісництві (по горіху ведмежому дві ділянки: перша - кв. 57 вид. 2 пл.5,3 га; друга - кв. 56 вид. 5 пл. 8,5 га) та одну ділянку по ліщині звичайній – кв. 56 вид. 3, пл. 1,9 га). Площа ліщини звичайної 1,9 га підлягає обстеженню атестаційною комісією на предмет відповідності ділянки нормативним вимогам до ПЛНД. Постійна лісонасіннєва ділянка дуба звичайного у Іскрівському лісництві (кв. 85 вид. 2 пл. 9,5 га) також підлягає обстеженню атестаційною комісією на предмет її відповідності нормативним вимогам. До проведення комісійного обстеження підприємству необхідно підібрати насадження кандидати на заміну ПЛНД ліщини звичайної (1,9 га) дуба звичайного (9,5 га) із числа головних лісотвірних порід перспективних для цілей лісовідновлення і лісорозведення на підприємстві. Комісійні обстеження вище зазначених насаджень провести в термін до 01.07.2021 року.

- З метою оцінки життєздатності та визначення заходів догляду з покращення стану генетичного резервату дуба звичайного (кв.42, 43, пл. 66,5 га), додаткового визначення відповідності критеріям плюсового дерева №1\1 тополі сіріючою, підприємству необхідно в термін до 1.07.2020 року організувати обстеження цих об’єктів постійно діючої атестаційною комісією при Полтавському ОУЛМГ.

- Всім підприємствам, на основі даних про потребу проведення заходів з поліпшення стану об’єктів ПЛНБ (санітарні та селекційні рубки, заходи з лісозахисту, інше) які внесені у підсумкові форми 2б,в,г,д матеріалів одноразової інвентаризації, скласти виробничі плани із зазначенням термінів та об’ємів виконання запланованих робіт. Плани надати до відділу лісовідновлення Полтавського ОУЛМГ та ВП «Харківська лісонасіннєва лабораторія» в термін до 20.12.2020 року.

7.4. 3 На підставі даних відповідних досліджень, тенденцій розвитку лісового насінництва та оцінки стану ПЛНБ є доцільність внесення змін до планових показників Галузевої програми розвитку лісонасіннєвої справи на 2016-2020 роки і відповідно необхідність сформувати науково-обгрунтовану пропозицію, проект у додатку 1. Дана пропозиція враховує планові показики Держлісагентства (наказ Держлісагентства України від 04.08.2016 № 305) по ПЛНБ та популяційну стратегію лісовідновлення для Полтавської області. Проект пропозиції для Полтавського ОУЛМГ за підсумками інвентаризації ПЛНБ щодо подальшого планування показників Програми розвитку лісонасіневої справи до 2025 року у додатку 1.

 Матеріали для пояснювальної записки підготували:

 Провідний спеціаліст відділу

 лісовідновлення Полтавського ОУЛМГ В. М. Махиня

 Провідний інженер з лісового

 насінництва ВП «Харківська ЛНЛ» О. П. Сирота

 Начальник

 ВП «Харківська ЛНЛ» П. П. Михайлов

 Додаток 1.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Захід для виконання програми | Сосна звичайна | Дуб звичайний | Дуб північний | Горіх ведмежий | Ліщина звичайна | Вільха чорна | Липа серцелиста | Тополя сіріюча | Разом |
| **Планові показники Програми 2010 – 2015 рр.** |
| Відбір та атестація плюсових дерев, шт. | 10 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 |
| Відбір та атестація ПЛНД, га | 25 | 60 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 85 |
| Створення та атестація ЛНП  | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 |
| **Планові показники Програми 2016 – 2020 рр. не було доведено** |
| Відбір та атестація плюсових дерев, шт. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Відбір та атестація ПЛНД, га | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Створення та атестація ЛНП  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Наявність об’єктів за підсумками інвентаризації** |
| Плюсові дерева, шт. | 22 | 61 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 84 |
| ПЛНД, га | 26 | 312,6 | 6,1 | 13,8 | 14,6 | 3,6 | 4,3 | 0 | 381 |
| ЛНП  | 34,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34,5 |
| **Скореговані планові показники Програми 2021 – 2025 рр.** |
| Відбір та атестація плюсових дерев, шт. | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Відбір насінних (кращих нор.) дерев, шт. | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Відбір та атестація плюсових насаджень, га | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Створення ЛНП  | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Атестація ЛНП | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Атестація ПЛНД | 0 | 17 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 21 |
| Створення популяційних ЛНП, га | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Атестація популяційних ЛНП, га | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |